

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

23 декабря 2016 года

Дело № А40-163851/16-144-1495

Полный текст решения изготовлен 23 декабря 2016 года
Резолютивная часть решения объявлена 20 декабря 2016 года

Арбитражный суд города Москвы
в составе судьи Папелишвили Г.Н.
при ведении протокола секретарем судебного заседания Фаткулиным Р.М.
**рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению ООО «ФАЦ»
к ответчику: ОСП по ЦАО № 2 УФССП России по г. Москве
третьи лица: ОАО «СК «Альянс», УФССП России по г. Москве
о признании незаконным бездействия и обязанности
с участием:**

от заявителя – не явился, извещен
от ответчика – Кахщи М.И. (удостоверение, доверенность от 29.11.2016)
от третьих лиц – не явились, извещены

УСТАНОВИЛ: ООО «ФАЦ» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании незаконным бездействия ОСП по ЦАО № 2 УФССП России по г. Москве и обязанности перечислить на расчетный счет Сидорова С.А. денежные средства в размере 169 950 рублей.

Заявитель в своем заявлении ссылкой на незаконность и необоснованность оспариваемого бездействия нарушающего права и законные интересы ООО «ФАЦ» как взыскателя по исполнительному производству №55336/15/77002-ИП.

Ответчик представил заверенные копии материалов исполнительного производства, требования отклонил по доводам, изложенным в отзыве.

Рассмотрев материалы дела, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности на основании ст.71 АПК РФ, арбитражный суд установил, что требования заявителя заявлены обоснованно и подлежат удовлетворению в полном объеме по следующим основаниям.

В соответствии с ч.4 ст.198 АПК РФ заявление может быть подано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов, если иное не установлено федеральным законом. Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления может быть восстановлен судом.

Срок подачи заявления не пропущен.

Согласно ст.198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не

соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, закон устанавливает наличие одновременно двух обстоятельств, а именно, не соответствие оспариваемого акта, действий (бездействий) закону или иному нормативному правовому акту и нарушение оспариваемым актом, действиями (бездействием) прав и законных интересов организаций в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, для признания недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц.

Как следует из материалов дела, ООО «ФАЦ» является взыскателем по исполнительному листу серии ФС № 004886856.

Исполнительный лист серии ФС № 004886856 вместе с заявлением взыскателя о возбуждении исполнительного производства (исх.№31 от 29.07.2015) поступил в адрес Управления Федеральной службы судебных приставов России по городу Москве, откуда был по территориальности направлен в Замоскворецкий районный отдел судебных приставов.

При этом в указанном заявлении ООО «ФАЦ» просило сумму взыскания перечислить на расчетный счет генерального директора Сидорова С.А.

О том, что было возбуждено исполнительное производство и по нему были проведены исполнительные действия, до получения письма УФССП от 27.11.2015 исх.№ 77002/15/313567 взыскателю не было известно, в адрес взыскателя сведений о возбуждении исполнительного производства и принятых в установленном законом порядке мерах судебным приставом норм закона «Об исполнительном производстве» не поступало.

09.03.2016 в адрес заявителя поступил «Ответ на запрос о ходе исполнительного производства» из Замоскворецкого районного отдела судебных приставов за подписью заместителя начальника отдела, из ответа которого следует, что исполнительный лист ФС № 004886856 от 23.07.2015г. поступил в вышеназванный отдел и 22.10.2015 на основании данного исполнительного листа возбуждено исполнительное производство № 55336/15/77002-ИП, по которому денежные средства взысканы в полном объеме с должника - ОАО СК «Альянс» и перечислены на депозитный счет Замоскворецкого РОСП УФССП России по Москве.

Однако заявителю до настоящего времени не перечислены полученные Замоскворецким РОСП денежные средства.

Посчитав указанные бездействия ответчика незаконными и нарушающими права и законные интересы ООО «ФАЦ» в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, последнее обратилось с настоящим заявлением в арбитражный суд.

Согласно п.4 ст.200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

При этом согласно п.5 ст.200 АПК РФ с учетом п.1 ст.65 АПК РФ обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица

надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

Согласно статье 2 Федерального закона "Об исполнительном производстве" задачами исполнительного производства являются правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях - исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

Статьей 2 Федерального закона от 21.07.1997 N 118-ФЗ "О судебных приставах" предусмотрено, что в процессе принудительного исполнения судебных актов судебный пристав-исполнитель принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов; рассматривает заявления сторон по поводу исполнительного производства и их ходатайства, выносит соответствующие постановления, разъясняя сроки и порядок их обжалования.

Меры принудительного исполнения применяются судебным приставом-исполнителем после возбуждения исполнительного производства. Если в соответствии с настоящим Федеральным законом устанавливается срок для добровольного исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, то меры принудительного исполнения применяются после истечения такого срока (ч. 2 ст. 68 ФЗ «Об исполнительном производстве»).

Согласно п. 1 ст. 36 ФЗ «Об исполнительном производстве» содержащиеся в исполнительном документе требования должны быть исполнены судебным приставом-исполнителем в двухмесячный срок со дня возбуждения исполнительного производства.

Как следует из ч.1 ст.110 ФЗ «Об исполнительном производстве» денежные средства, взысканные с должника в процессе исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, в том числе путем реализации имущества должника, подлежат перечислению на депозитный счет подразделения судебных приставов, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом. Перечисление (выдача) указанных денежных средств осуществляется в порядке очередности, установленной частями 3 и 4 настоящей статьи, в течение пяти операционных дней со дня поступления денежных средств на депозитный счет подразделения судебных приставов. В случае отсутствия сведений о банковских реквизитах взыскателя судебный пристав-исполнитель извещает взыскателя о поступлении денежных средств на депозитный счет подразделения судебных приставов.

Пунктом 9 Приказа Минюста РФ N 11, Минфина РФ N 15н от 25.01.2008 "Об утверждении Инструкции о порядке учета средств, поступающих во временное распоряжение структурных подразделений территориальных органов Федеральной службы судебных приставов" установлено, что распределение денежных средств со счетов подразделений осуществляется старшим судебным приставом в соответствии со статьями 110, 111, 112 и 117 Федерального закона от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве". Перечисление (выдача) указанных денежных средств осуществляется в течение пяти рабочих дней со дня поступления денежных средств на счет подразделения.

Доказательства перечисления денежных средств заявителю подтвержденных материалами исполнительного производства судебным приставом не представлены.

При этом ответчик указывает, что при подаче заявления взыскателем не была приложена нотариальная доверенность дающая право Сидорову С.А. получать денежные средства вместо ООО «ФАЦ».

Однако с указанным довод нельзя согласиться.

Так, на основании п. 1 ст. 40 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее - Закон № 14-ФЗ) единоличный исполнительный орган общества (генеральный директор, президент и другие) избирается общим собранием участников общества на срок, определенный уставом общества, если уставом общества решение этих вопросов не отнесено к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества. Единоличный исполнительный орган общества может быть избран также не из числа его участников.

При этом в пп. 1 п. 3 указанной статьи установлено, что единоличный исполнительный орган общества без доверенности действует от имени общества, в том числе представляет его интересы и совершает сделки.

Таким образом заявитель в лице Сидорова Сергея Александровича, являясь единоличным исполнительным органом юридического лица, генеральным директором, согласно ч.ч.2,3 ст.40 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», Устава ООО «Финансовый аналитический центр» действует без доверенности.

На основании изложенного, суд приходит к выводу о наличии оспариваемого бездействия и наличии оснований, предусмотренных ст.13 ГК РФ, которые одновременно необходимы для признания бездействия ответчика незаконным.

Согласно ч.2 ст.201 АПК РФ арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

Кроме того, положения п.3 ч.5 ст.201 АПК РФ предусматривают обязанность арбитражного суда указать на обязанность соответствующих государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц совершить определенные действия, направленные на устранения допущенных нарушений прав и законных интересов заявителя в установленный судом срок, в связи с чем, суд полагает необходимым обязать ОСП по ЦАО № 2 УФССП России по г. Москве перечислить Сидорову С.А. денежные средства в размере 169 950 рублей по реквизитам указанным в заявлении исх.№31 от 29.07.2015 в десятидневный срок со дня вступления решения суда по настоящему делу в законную силу.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.65, 167-170, 176, 181, 200, 201 АПК РФ АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Проверив на соответствие Федеральному закону РФ от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и Федеральному закону РФ от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» признать незаконным бездействие ОСП по ЦАО № 2 УФССП России по г. Москве.

Обязать ОСП по ЦАО № 2 УФССП России по г. Москве перечислить Сидорову С.А. денежные средства в размере 169 950 рублей по реквизитам указанным в заявлении исх.№31 от 29.07.2015 в десятидневный срок со дня вступления решения суда по настоящему делу в законную силу.

Решение может быть обжаловано в месячный срок после его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Г.Н. Папелишвили